

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja arvoiset kuuntelijat.

Suomen Katajan ryhmän näkökulmasta liikkuvien palveluiden pilotti ja lähiasemaverkon tarkennukset, joita käsitellään tässä § 97:ssä, herättävät huolenaiheita. Pilotti on ollut kiinnostava kokeilu, mutta väliarvioinnin tulokset osoittavat, että tämäntyyppinen ratkaisu ei vastaa riittävän hyvin niihin ongelmiin, joita palvelujen saavutettavuudessa kohtaamme.

Ensinnäkin, liikkuvien palveluiden konsepti on sinänsä houkutteleva, mutta sen käytännön toteutuksessa on huomattavia puutteita. Väliarvioinnin perusteella on ilmeistä, että palvelut eivät ole saavuttamaan kaikkia niitä Pirkanmaalaisia, joille ne on tarkoitettu. Alueellisesta tiedottamisesta on puuttunut osittain suunnitelmallisuus ja yhdenmukaisuus, minkä seurauksena monet, erityisesti syrjäseuduilla asuvat, ovat jääneet ja tulevat jäämään näiden palveluiden ulkopuolelle. Suomen Katajan ryhmä kyseenalaistaa, onko tällainen hajautettu, liikkuva palvelumalli todella paras tapa vastata Pirkanmaalaisien tarpeisiin. Onko perusteltua jatkaa investoimista tällaiseen malliin, jos sen hyödyt jäävät epätasaisesti jakautuneiksi ja osa Pirkanmaalaisista jää edelleen palveluiden ulkopuolelle?

Toinen kriittinen kysymys liittyy palveluiden laatuun. Vaikka liikkuvia palveluita on pidetty joustavina ja innovatiivisina, meidän on katsottava tarkemmin niiden todellista laatua ja tehokkuutta. Väliarviointi tuo esiin sen, että monissa tapauksissa liikkuvien yksiköiden resurssit ovat olleet riittämättömiä, ja palvelut ovat jääneet pinnallisiksi verrattuna perinteisiin toimipisteisiin. Suomen Katjan ryhmä on huolissaan siitä, että tämäntyyppinen malli vaarantaa palveluiden laadun ja johtaa siihen, että erityisesti terveys- ja sosiaalipalveluissa ihmiset eivät saa tarvitsemaansa apua riittävän nopeasti tai kattavasti. Onko tämä se suunta, johon haluamme palvelujärjestelmämme vievän?

Lähiasemaverkon tarkennukset ovat niin ikään ongelmallisia. Suomen Katjan ryhmä näkee, että nykyisissä suunnitelmissa ei ole riittävästi pohdittu, kuinka paljon liikkuvien palveluiden ja pysyvien asemien yhteensovittaminen todellisuudessa maksaa ja millaisia kompromisseja siitä seuraa. Olemme huolissamme siitä, että liikkuvien palveluiden laajentaminen johtaa siihen, että pysyviä lähiasemia vähennetään tulevaisuudessa vielä useita, jolloin erityisesti heikommassa asemassa olevat kansalaiset – vanhuksset, vammaiset ja vähävaraiset – jäävät vaille riittävää tukea. Tämä voi lisätä eriarvoisuutta entisestään.

Lopuksi Suomen Katajan ryhmä haluaa osittain kyseenalaistaa koko liikkuvien palveluiden pilotin strategisen merkityksen. Onko tämä todella se suunta, johon haluamme palvelujärjestelmää kehittää? Eikö olisi parempi keskittyä vahvistamaan olemassa olevia, paikallisia palvelupisteitä, jotka tarjoavat pitkäaikaista ja pysyvää tukea pirkanmaalaisille, kuin hajauttaa resursseja kalliisiin ja epävakaisiin liikkuviin yksiköihin? Ymmärtääkseni vaalien alla hyvin useat puolueet myös tätä korosti.

Kehotamme, että ennen kuin tehdään lopullisia päätöksiä pilotin jatkosta ja lähiasemaverkon tarkennuksista, tarkastellaan kriittisesti väliarvioinnin tuloksia ja mietitään realistisesti, onko tämä palvelumalli todella kestävä ja oikeudenmukainen ratkaisu. Meidän on varmistettava, että palvelut ovat kaikkien saatavilla tasavertaisesti ja että niiden laatu pysyy korkeana.

